



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 202-КГ15-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 сентября 2015 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Воронова А.В., Сокерина С.Г.

при секретаре Деньгуб Е.П. рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе представителя начальника ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ «Западрегионжилье») Ивановой М.А. на апелляционное определение Ленинградского окружного военного суда от 15 января 2015 г. по заявлению военнослужащего Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия» (2 филиал, г. Санкт-Петербург) капитана 2 ранга Горбова С. [] Л. [] об оспаривании решения заместителя начальника ФГКУ «Западрегионжилье» об отказе в предоставлении жилого помещения по договору социального найма с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства административного дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, объяснения представителя начальника ФГКУ «Западрегионжилье» Ивановой Н.О. в обоснование доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

апелляционным определением Ленинградского окружного военного суда от 15 января 2015 г. отменено решение 224 гарнизонного военного суда

от 7 октября 2014 г. об отказе в удовлетворении заявления Горбова С.Л., в котором он просил признать незаконным решение заместителя начальника ФГКУ «Западрегионжилье» от 21 мая 2014 г. об отказе в предоставлении распределенной квартиры.

По делу принято новое решение об удовлетворении заявления.

Определением судьи Ленинградского окружного военного суда от 12 мая 2015 г. отказано в передаче кассационной жалобы начальника ФГКУ «Западрегионжилье» для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе представитель заинтересованного лица просит апелляционное определение отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции.

В обоснование указывает, что Горбов С.Л. с декабря 2010 года замещал воинскую должность в военно-морской академии, которая была отнесена к преподавательским должностям. Однако с августа 2011 года заявитель, имевший воинское звание ниже полковника, и на момент распределения ему в 2013 году жилого помещения зачисленный в распоряжение, каких-либо обязанностей, связанных с преподавательской деятельностью, не выполнял, в связи с чем он не имел права на получение жилого помещения по договору социального найма с учетом дополнительной площади как преподаватель военно-учебного заведения. Вопреки выводам суда апелляционной инстанции, такое право предоставлено военнослужащим в период исполнения обязанностей военной службы на соответствующих должностях.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 августа 2015 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Рассмотрев материалы административного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела следует, что капитан 2 ранга Горбов С.Л. приказом начальника Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия» (2 филиал, г. Санкт-Петербург) от 31 августа 2011 г. № 129 л/с в связи с организационно-штатными мероприятиями освобожден от занимаемой воинской должности

и зачислен в распоряжение для последующего увольнения с военной службы после обеспечения жильем для постоянного проживания.

Решением заместителя начальника ФГКУ «Западрегионжилье» от 21 мая 2014 г. № 03-31/88 заявителю отказано в предоставлении распределенной в декабре 2013 года двухкомнатной квартиры в городе [REDACTED] общей площадью [REDACTED] кв.м в связи с отсутствием у него права на дополнительную площадь жилого помещения.

Принимая по делу новое решение об удовлетворении заявления, суд апелляционной инстанции исходил из того, что заявитель, признанный нуждающимся в жилом помещении, в период исполнения обязанностей преподавателя был вправе претендовать на получение жилья с учетом дополнительной общей площади. Поскольку это право им не было реализовано, а последующее прохождение военной службы не на воинской должности обусловлено объективным фактором – проведением организационно-штатных мероприятий, заявитель сохранил право на дополнительную площадь жилого помещения и после зачисления в распоряжение.

Такие выводы основаны на неправильном истолковании норм материального права.

Согласно п. 2 ст. 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащий, имеющий воинское звание полковник, ему равное и выше, проходящий военную службу либо уволенный с военной службы по достижении им предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, командир воинской части, военнослужащий, имеющий почетное звание Российской Федерации, военнослужащий – преподаватель военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования, военной кафедры при государственной образовательной организации высшего образования, военнослужащий – научный работник, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, при предоставлении им жилого помещения, в том числе служебного жилого помещения, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения в пределах от 15 до 25 квадратных метров.

Аналогичные положения применительно к военнослужащим – преподавателям военных профессиональных образовательных организаций или военных образовательных организаций высшего образования содержались в п. 8 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ, действовавшей на момент распределения заявителю вышеуказанной квартиры.

Содержание названных правовых норм указывает на то, что преподаватели военных профессиональных образовательных организаций, – в отличие от офицеров в воинских званиях полковник, ему равном и выше, – при обеспечении жилым помещением имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы в

должности преподавателя.

Поскольку после зачисления в распоряжение Горбов С.Л. преподавателем быть перестал, а право на дополнительную жилую площадь реализуется при предоставлении жилого помещения, вывод суда апелляционной инстанции о наличии у заявителя права на обеспечение жильем с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения не основан на законе.

 К тому же, заявитель зачислен в распоряжение в связи с невозможностью увольнения с военной службы до обеспечения жильем, а не для решения вопроса о дальнейшем прохождении военной службы.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о законности решения заместителя начальника ФГКУ «Западрегионжилье» от 21 мая 2014 г. об отказе Горбову С.Л. в предоставлении жилого помещения по договору социального найма с учетом права на дополнительную площадь.

Вывод суда апелляционной инстанции об обратном основан на неправильном истолковании норм материального права.

Это обстоятельство является основанием для отмены обжалуемого апелляционного определения и оставления в силе решения суда первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 4 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

апелляционное определение Ленинградского окружного военного суда от 15 января 2015 г. по заявлению Горбова С.Л. отменить.

Оставить в силе решение 224 гарнизонного военного суда от 7 октября 2014 г. по заявлению Горбова С.Л.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

А.В. Воронов

С.Г. Сокерин

